



## PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa,  
tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02  
sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

UD-X-WAB.6740.179.2019.BGO  
L.dz. 22095

Warszawa, dnia 2019-11-26

### DECYZJA .....164.../T/19

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), zwaney dalej „K.p.a.” oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 511 ze zm.) w związku z art. 1 ust. 1 ustawy z 15 marca 2002 r. o ustroju miasta stołecznego Warszawy (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1817 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 23 września 2019 r.

#### **zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla Fundacji Ewy Błaszczyk „AKOGO” Organizacji Pożytku Publicznego,  
ul. Podleśna 4, 01-673 Warszawa

obejmujące:

budowę Zakładu Rehabilitacyjnego „Klinika Budzik dla Dorosłych” wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego w Warszawie na działce ew. nr 7/5 w obrębie 4-08-15, przy ul. Kondratowicza 8 w Warszawie

obiekt kategorii XI i XXII,  
powierzchnia zabudowy – 1082,80 m<sup>2</sup>  
powierzchnia użytkowa – 2018,40 m<sup>2</sup>  
kubatura – 21547,70 m<sup>3</sup>  
wysokość – 16,00 m  
ilość miejsc parkingowych - 22

Projekt budowlany stanowiący integralną część niniejszej decyzji

- wykonany przez mgr inż. arch. Krzysztofa Popińskiego, projektanta w specjalności architektonicznej, upr.nr St-56/84, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MA-0667, mgr inż. Zenona Jana Leoniewskiego, projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, upr.nr 135/Sz/90, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr ZAP/BO/0681/01, mgr inż. Roberta Dominika Pietrasika, projektanta w specjalności drogowej, upr.nr MAZ/0355/POOD/08, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BD/0184/09, inż. Halinę Kaczmarek, projektantkę w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, upr.nr 12/PW/94, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr WKP/IE/1866/01, mgr inż. Jerzego Grzegorza Bednarka, projektanta w specjalności telekomunikacyjnej, upr.nr U1-Z-10/94, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr WKP/BT/0373/07, mgr inż. Beatę Elżbietę Charkowską, projektantkę w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych,

Strona 1 z 8



wodociągowych i kanalizacyjnych, upr.nr MAZ/0505/POOS/06, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0464/07, mgr inż. Annę Dorotę Krasiejko, projektantkę w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, upr.nr MAZ/0205/POOS/10, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/6307/01, mgr inż. Grzegorza Robakowskiego, projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych, upr.nr Wa-460/92, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/4908/01, mgr inż. Andrzeja Janusza Kochana, projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych, upr.nr 84/76/Wwm, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr DOŚ/IS/3374/01,

- sprawdzony przez mgr inż. arch. Jacka Władysława Bolechowskiego, projektanta w specjalności architektonicznej upr.nr 387/70, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MA-0104, mgr inż. Andrzeja Garbalińskiego, projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, upr.nr UAN/N/7210/141/89, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr ZAP/BO/0682/01, mgr inż. Leszka Jana Tischnera, projektanta w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, upr.nr 157/2002, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/BO/0050/14, mgr inż. Ryszarda Konieczkę, projektanta w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych, upr.nr 302/81/Pw, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr WKP/IE/2243/01, mgr inż. Przemysław Andrzej Głowiński, projektanta w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą, upr.nr 1254/98/U, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr WKP/BT/0379/04, mgr inż. Marka Roszkowskiego, projektanta w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń; wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, upr.nr Wa-263/01, wpisanego na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/5546/02, mgr inż. Barbarę Rutkowską, projektantkę w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, upr.nr MAZ/0471/POOS/10, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0067/11, mgr inż. Jolantę Joannę Bokow, projektantkę w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych, upr.nr Wa-718/93, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr MAZ/IS/0207/06, mgr inż. Elżbietę Bednarską, projektantkę w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie instalacji sanitarnych, upr.nr 383/78/Wwm, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego pod nr DOŚ/IS/3900/01; z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
  - b) należy zawiadomić właściwy organ przed zamierzonym terminem podjęcia prac przygotowawczych na terenie budowy z dołączeniem oświadczenia kierownika budowy o przyjęciu obowiązków,
  - c) teren budowy należy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich,
  - d) należy prowadzić roboty przestrzegając ściśle przepisów BHP,
  - e) przy wykonywaniu robót budowlanych należy stosować wyłącznie materiały dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie w myśl art.10 ustawy - Prawo budowlane,
  - f) roboty budowlane należy prowadzić w sposób nieuciążliwy dla otoczenia zachowując porządek na placu budowy i drogach dojazdowych, stosując się do przepisów prawa budowlanego, przepisów bhp, ppoż, bez naruszania praw osób trzecich,



- g) należy zapewnić wytyczenie obiektów w terenie przez uprawnionego geodetę,
  - h) w przypadku odkrycia, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co, do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:
    - wstrzymać wszelkie roboty budowlane mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
    - zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
    - niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta);
  - i) przed przystąpieniem do realizacji robót budowlanych należy dostarczyć do Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Dzielnicy Targówek opinię przyrodniczą w sprawie zabezpieczenia istniejących drzew na terenie planowanej inwestycji;
  - j) w uzasadnionych przypadkach, na 7 dni przed przystąpieniem do robót należy dostarczyć do organu nadzoru budowlanego opinię przyrodniczą stwierdzającą obecność lub brak gatunków chronionych (w tym ptaków i nietoperzy) lub ich siedlisk na terenie inwestycji,
  - k) inwestor winien stosować się do zaleceń zawartych w opinii przyrodniczej, a w szczególności dostosowania terminu i sposobu wykonywania prac do gatunków chronionych i ich siedlisk,
  - l) w przypadku stwierdzenia na terenie inwestycji gatunków chronionych lub ich siedlisk inwestor winien uwzględnić ich ochronę podczas prowadzonych prac lub uzyskać zgodę właściwych organów (GDOŚ, RDOŚ) na odstąpienie od zakazów obowiązujących wobec tych gatunków,
  - m) roboty izolacyjne należy wykonywać ze szczególną starannością z uwagi na poziom wód gruntowych, odbiór jakościowy robót potwierdzić odrębnym wpisem w dzienniku budowy,
  - n) należy wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą,
  - o) należy zastosować się do uwag i warunków zawartych w opiniach i uzgodnieniach instytucji opiniujących projekty budowlane budynków i budowli, sieci, przyłączy oraz infrastruktury drogowej;
  - p) nieobjęte przedmiotowym opracowaniem: sieci wodociągowe, ciepłne, elektroenergetyczne, gazowe, kanalizacja sanitarna i deszczowa oraz zjazdy na drogi publiczne, a także instalacje, są przedmiotem odrębnego postępowania i należy zrealizować je w myśl odrębnych przepisów oraz dokonać odbioru w oparciu o warunki dystrybutorów mediów dostarczonych na teren przedmiotowej inwestycji i zarządcy drogi publicznej, przed wystąpieniem o zgodę na użytkowanie przedmiotu niniejszej decyzji;
  - q) likwidacja całości lub części infrastruktury technicznej oraz obiektów wskazanych w projekcie zagospodarowania winna nastąpić przed zakończeniem realizacji obiektu zgodnie z przepisami Ustawy Prawo Budowlane;
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
- a) należy zapewnić objęcie kierownictwa budowy przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane odpowiedniej specjalności, zgodnie z art. 42 ust.1 ustawy - Prawo budowlane,
  - b) należy ustanowić inspektorów nadzoru inwestorskiego w osobach posiadających uprawnienia w odpowiednich specjalnościach,
  - c) należy realizować inwestycję zgodnie z zatwierdzoną dokumentacją,
  - d) należy zastosować się do warunków zawartych w wymaganych opiniach i uzgodnieniach,
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie, w widocznym miejscu, tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
- 4) inwestor jest zobowiązany uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie,



wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.).

Zgodnie z art. 20 ust. 1 pkt 1c ustawy Prawo budowlane, w projekcie budowlanym został określony obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ww. ustawy, obejmujący działkę ew. nr 7/5 w obrębie 4-08-15.

## UZASADNIENIE

W dniu 23 września 2019 r. wpłynął wniosek Inwestora, Fundacji Ewy Błaszczyk „AKOGO” Organizacji Pożytku Publicznego, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Popińskiego z siedzibą przy Podleśnej 4 w Warszawie w sprawie pozwolenia na budowę Zakładu Rehabilitacyjnego „Klinika Budzik dla Dorosłych” wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego w Warszawie.

W dniu 3 października 2019 r. organ wezwał Inwestora do uzupełnienia braków formalnych wniosku w trybie art. 64 Kpa. W dniu 8 października 2019 r. Inwestor uzupełnił wskazane braki, w tym załączył wymagane oświadczenie z dnia 8 października 2019 r., pod rygorem odpowiedzialności karnej, o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Strony zostały powiadomione o wszczęciu postępowania zawiadomieniem z dnia 11 października 2019 r.

Po przeprowadzeniu analizy akt sprawy, na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane, organ postanowieniem Nr 472/T/19 z dnia 31 października 2019 r. nałożył na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości i braków w dokumentacji. Inwestor wypożyczył dokumentację projektową i dokonał jej uzupełnień i poprawek w dniach od 5 listopada 2019 r. do 7 listopada 2019 r.

W dniu 15 listopada 2019 r. organ zawiadomił strony o zebraniu materiału dowodowego wskazując 7 dniowy termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W trakcie biegu terminu strony postępowania złożyły pisma, w których oświadczyły, że nie będą wnosili nowych dowodów i materiałów oraz zgłaszały żadnych żądań, prosząc jednocześnie o jak najszybsze wydanie decyzji.

Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia od stron postępowania.

Organ dokonał szczegółowej analizy zebranej dokumentacji i stwierdził co następuje:

Przedłożony projekt budowlany dla przedmiotowej inwestycji jest zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Bródno – część I, zatwierdzonego uchwałą Nr LXII/1897/ 2009 Rady miasta stołecznego Warszawy z dnia 17 września 2009 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 156 z dnia 6 października 2009 r. poz. 4631.

Projekt zagospodarowania terenu jest zgodny z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi.

Załączony projekt budowlany jest kompletny, posiada informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy Prawo budowlane, oraz został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego. Projektanci i sprawdzający złożyli wymagane



oświadczenia o sporządzeniu projektu budowlanego zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, stosownie do zapisów art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

W zakresie oddziaływania na środowisko, projekt został wykonany z uwzględnieniem właściwych przepisów art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo Budowlane, a projektant zgodnie z § 8 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1935 ze zm.) podał dane o charakterze i cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska.

Projekt posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia i sprawdzenia, w tym:

- rzeczoznawcy ds. sanitarno-higienicznych mgr inż. arch. Teresy Czerny-Zdanowskiej, upr. 2-BOS/93
- rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych inż. Zbigniewa Włodarskiego, nr upr. 363/98,
- warunki techniczne przyłączenia do sieci wodociągowej z dnia 16 sierpnia 2019 r., znak: PRO.DRP.660.1570.2019.208592.19.MSu,
- pismo innogy Stoen Operator numer ND-B\KK\13651\2019-ND-B\KK\00002\2019 z dnia 21 czerwca 2019 r.,
- techniczne warunki usunięcia kolizji nr ND-B\KK\13651\2019/kolizja z dnia 21 czerwca 2019 r.,
- pismo Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego z dnia 8 sierpnia 2019 r., znak; MSWwW/702/076/161/19,
- pismo Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego z dnia 26 sierpnia 2019 r., znak; MSWwW/702/076/166/19,
- pismo Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego z dnia 10 września 2019 r., znak; MSWwW/702/076/182/19,
- opinię geotechniczną,
- dokumentację badań podłoża gruntowego,
- projekt geotechniczny,
- ekspertyzę techniczną.

Ponadto do akt sprawy dołączono:

- pismo Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego potwierdzające możliwość przyłączenia Zakładu Rehabilitacji do infrastruktury technicznej Mazowieckiego Szpitala Bródnowskiego.

Inwestor wykazał prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane stwierdzone na podstawie oświadczenia z 8 października 2019 r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane należało orzec, jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Odwołania od decyzji należy składać w Wydziale Obsługi Mieszkańców w Dzielnicy Targówek Urzędu m.st. Warszawy, Urząd Dzielnicy Targówek, ul. Kondratowicza 20, 00-983 Warszawa, fax: 22-32-55-463



Zgodnie z art. 127a § 1 i § 2 Kpa, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 136 § 2 i § 3 Kpa, jeżeli decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Jeżeli przyczyni się to do przyspieszenia postępowania, organ odwoławczy może zlecić przeprowadzenie określonych czynności postępowania wyjaśniającego organowi, który wydał decyzję.

Przepis § 2 stosuje się także w przypadku, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Pouczenie: 1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

## ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

- zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 4 ustawy z 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1000)



z up. PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY

.....  
Wojciech Pietrzyk  
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)  
Wydziału Architektury i Budownictwa  
dla Dzielnicy Targówek



załącznik:

- projekt budowlany 4 egz.

otrzymują (strony postępowania):

1. Fundacja Ewy Błaszczyk „AKOGO” Organizacja Pożytku Publicznego reprezentowana przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Popińskiego + 2 egz. projektu budowlanego w 2 tomach  
województwo mazowieckie reprezentowane przez:
2. Zarząd Województwa Mazowieckiego, 03-719 Warszawa, ul. Jagiellońska 26

do wiadomości:

3. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla m.st. Warszawy, 02-366 Warszawa, ul. Bitwy Warszawskiej 1920r. 11 + 1 egz. projektu budowlanego w 2 tomach
4. Mazowiecki Szpital Bródnowski w Warszawie Sp. z o.o., 03-242 Warszawa, ul. Kondratowicza 8
5. Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa Targówek, 03-301 Warszawa, ul. Dąbrowszczaków 14
6. Biuro Geodezji i Katastru Urzędu m.st. Warszawy, 02-567 Warszawa, ul. Sandomierska 12 + kserokopia projektu zagospodarowania terenu
7. Centrum Obsługi Podatnika Urzędu m. st. Warszawy, 01- 161 Warszawa, ul. Obozowa 57
8. Wydział Infrastruktury Urzędu m. st. Warszawy dla Dzielnicy Targówek, w/m
9. Wydział Ochrony Środowiska Urzędu m. st. Warszawy dla Dzielnicy Targówek, w/m
10. aa Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu m. st. Warszawy dla Dzielnicy Targówek, w/m + 1 egz. projektu budowlanego w 2 tomach